

Северо-Западное управление Ростехнадзора

ПЕРЕЧЕНЬ ТИПОВЫХ НАРУШЕНИЙ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ЭКСПЛУАТАЦИИ ОПАСНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕКТОВ, ГДЕ ИСПОЛЬЗУЮТСЯ ПОДЪЕМНЫЕ СООРУЖЕНИЯ

№ п/п	Описание нарушения	Нормативно – правовой акт, устанавливающий требования	Ответственность, Статья КоАП РФ	Степень риска	Примечание
1.	Эксплуатация подъемных сооружений (ПС) за пределами расчетного срока службы, установленного изготовителем, без проведения экспертизы промышленной безопасности;	Статьи 7 и ч.1 статьи 9 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ, пункты 22 «а», 251 «в» Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения" (утв.приказом Ростехнадзора от 26.11.2020 № 461, далее по тексту – ФНП ПС)	Статья 9.1 КоАП	Высокая	
2.	Отсутствие проектов производства строительно-монтажных работ (ППР), технологических карт (ТК), соответствующих характеру выполняемых на объекте работ с применением ПС, либо	ч.1 статьи 9 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N	Статья 9.1 КоАП	Высокая	

№ п/п	Описание нарушения	Нормативно – правовой акт, устанавливающий требования	Ответственность, Статья КоАП РФ	Степень риска	Примечание
	невыполнение мероприятий по безопасности, установленных в ППР и ТК;	116-ФЗ, пункты 98, 99, 147 ФНП ПС			
3.	Допуск к обслуживанию ПС персонала, не имеющего соответствующей квалификации	ч.1 статьи 9 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ; п.п. 22 «к», 24 «а», 147 «б», 216, 251 «а» ФНП ПС	Статья 9.1 КоАП	Высокая	
4.	Невыполнение требований статьи 9 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» по ведению учета и анализа причин инцидентов при эксплуатации опасного производственного объекта с принятием мер по недопущению их в дальнейшем;	ч.1 статьи 9 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП	Высокая	
5.	Неудовлетворительная организация проведения планово-предупредительных ремонтов, технических обслуживаний ПС в соответствии с требованиями руководств по их эксплуатации;	ч. 1 ст. 9 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ, пункты 22 «а», 147 ФНП ПС	Статья 9.1 КоАП	Высокая	
6.	Осуществление производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов с ПС, с нарушением установленных требований;	ч. 1 ст. 9 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ, пункты 146, 147 ФНП ПС	Статья 9.1 КоАП	Высокая	

№ п/п	Описание нарушения	Нормативно – правовой акт, устанавливающий требования	Ответственность, Статья КоАП РФ	Степень риска	Примечание
7.	Нарушения установленного порядка организации работ ПС вблизи воздушных ЛЭП;	ч. 1 ст. 9 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ, п.п. 112, 113 , 251 «ж» и «з» ФНП ПС	Статья 9.1 КоАП	Высокая	
8.	Представленное «Положение об организации и осуществлении производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах ООО «...», утв. генеральным директором ООО «...» xx.xx.2024, не переработано в связи с внесением изменений в правила производственного контроля;	Пункт 1 статьи 9 Федеральный закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ; Пункт 5 «Правил организации и осуществления производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 18.12.2020 № 2168.	Статья 9.1 КоАП	Высокая	
9.	Не обеспечено проведение регламентных работ по генеральной ревизии подшипниковых узлов шкива, включая проверку оси шкива на наличие трещин, после 10 лет эксплуатации канатной дороги в соответствии с требованием руководства по эксплуатации;	ч. 1 ст. 9 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ; пункты 560, 563, 559 Федеральных норм и правил в области	Статья 9.1 КоАП	Высокая	

№ п/п	Описание нарушения	Нормативно – правовой акт, устанавливающий требования	Ответственность, Статья КоАП РФ	Степень риска	Примечание
		промышленной безопасности "Правила безопасности пассажирских канатных дорог и фуникулеров" утв.приказом Ростехнадзора от 13.11.2020 № 441			
10.	Не предоставлены сведения о заключении договора на обслуживание с профессиональными аварийно-спасательными службами или с профессиональными аварийно-спасательными формированиями в целях обеспечения готовности к действиям по локализации и ликвидации последствий аварий на опасном производственном объекте «канатная дорога», рег. № А19-03873-0001;	Ч. 1 ст. 10, ч. 1 ст. 9 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ,	Статья 9.1 КоАП	Высокая	

Северо-Западное управление Ростехнадзора информирует о причинах происшедших аварий, происшедших при эксплуатации опасных производственных объектов, где используются подъемные сооружения.

12.02.2024 в 9 часов 00 минут на строительной площадке объекта капитального строительства «Многоквартирный жилой дом» по адресу: Вологодская область, г. Сокол, ул. Свердловская при перемещении краном гусеничным РДК-25-1 двух ёмкостей с кладочным бетонным раствором произошел обрыв каната подъёма стрелы крана, в результате чего произошло обрушение стрелы на площадку производства строительных работ.

Причины аварии:

1. Ненадлежащая организация производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности при эксплуатации подъемных сооружений:

- не назначены ответственные лица из числа аттестованных инженерно-технических работников;
- не разработаны и не утверждены внутренним распорядительным актом эксплуатирующей организации инструкции с должностными обязанностями лиц, ответственных за промышленную безопасность;
- не обеспечено проведение подготовки и аттестации работников в области промышленной безопасности, уполномоченных на организацию и осуществление производственного контроля, ответственных лиц, связанных с эксплуатацией подъемных сооружений;

2. Ненадлежащий контроль со стороны лиц, ответственных за организацию и осуществление производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности при эксплуатации грузоподъемных сооружений:

- допущен в эксплуатацию кран монтажный на гусеничном ходу РДК-25-1, заводской №3431, учетный №А28-01014/В, отработавшего назначенный срок службы, без проведения экспертизы промышленной безопасности для определения возможности его дальнейшей эксплуатации;
- для управления ПС не назначен внутренним распорядительным актом организации крановщик крана;
- производственная инструкция крановщика не выдана ему под подпись перед допуском к работе.

3. Нарушение машинистом крана Инструкции по эксплуатации крана, а именно: не выключил механизм подъема стрелы в целях проверки положения стрелоподъемного каната на барабане.

01.07.2024 произошла авария башенного крана на строительном объекте: «Многоквартирный дом (дома) со встроенными помещениями, гаражи (автостоянки), объект дошкольного образования, объект начального и среднего общего образования. Корпус 2.1-2.5, 2-6 этапы строительства» по адресу: г. Санкт-Петербург, Октябрьская набережная, кад.номер земельного участка 78:12:0635101:3959

01 июля 2024 года, около 18.00 резко начали ухудшаться погодные условия. Поднялся ветер, начался дождь с грозой. Около 18 час. 30 мин., при очередном порыве ветра башенный кран КБСМ-503Б зав. № 67 начал движение по рельсовому пути ускоряясь под действием ветровой нагрузки. Поворотная часть под действием крутящего момента от ветровой нагрузки на стрелу начала поворачиваться по ветру. Ударившись о тупиковые упоры, установленные в конце рельсового пути и сбив их, кран сошел с рельсов, потерял устойчивость, стал заваливаться по направлению движения и упал на грунт.

- В результате аварии пострадавших нет.
- Башенный кран КБСМ-503Б зав. № 67 не подлежит восстановлению.
- Нанесен ущерб третьим лицам. При падении крана были повреждены гаражные боксы 9 ед. гаражного кооператива «Невское местное отделение ВОА», оборваны провода и повреждены элементы опор высоковольтной линии электропередач 110 кВ ПАО «РОССЕТИ Ленэнерго», повреждены линии оптоволоконной связи ООО «Энергосвязь» и ООО «СКИ», повреждены заборы и асфальтовое покрытие предприятий Невское местное отделение ВОА и ООО «СК АБУЛ».





Причины аварии:

- при ухудшении погодных условий и угрозе угона крана ветром не приняты меры к приведению крана в нерабочее состояние в соответствии с руководством по эксплуатации ПС, кран не был закреплен всеми имеющимися противоугонными устройствами, не были расторможены тормоза механизмов поворота;

- не созданы условия неукоснительного выполнения специалистами требований должностных инструкций, а персоналом – производственных инструкций;

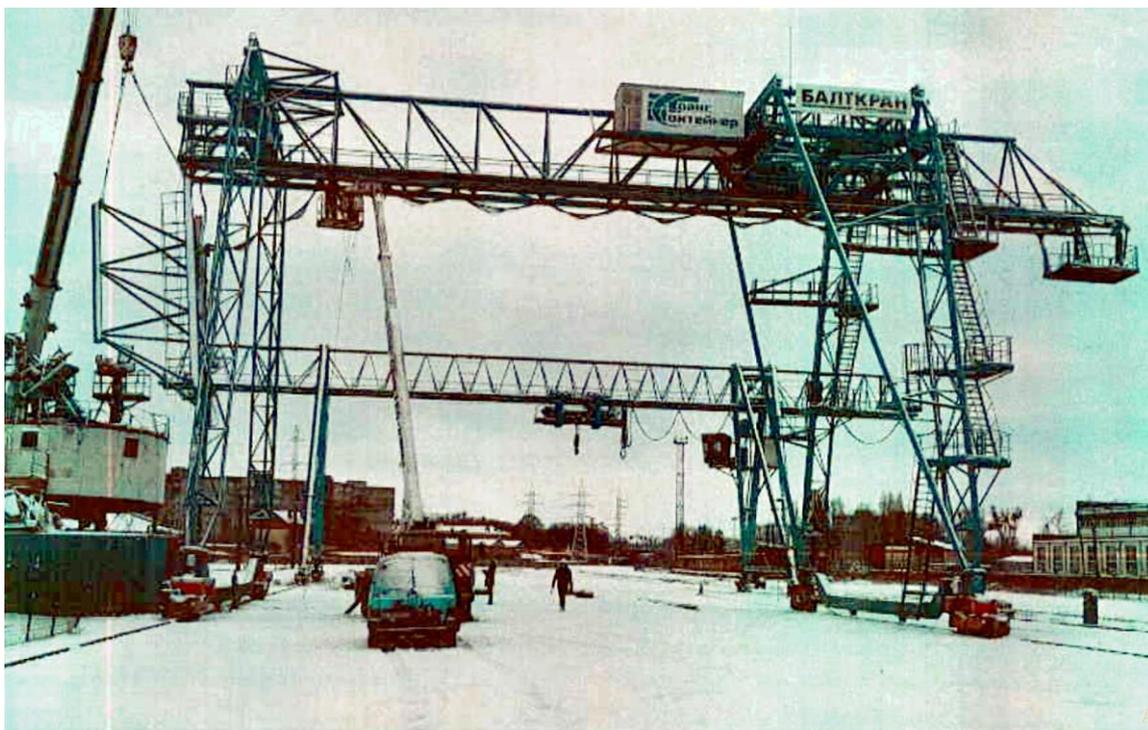
- неудовлетворительное осуществление производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности при эксплуатации ОПО с ПС.

На данный момент мероприятия по акту расследования выполнены. Направлено информационное письмо в организации, эксплуатирующие башенные краны. Проведено совещание у заместителя руководителя управления с руководителями управлений механизации Санкт Петербурга, эксплуатирующих подобные краны.

01.03.2023 произошла авария козлового крана МККС-42К, установленного на железнодорожной станции Калининград-Сортировочный, входящего в состав ОПО IV класса опасности, зарегистрированного за ПАО «ТРАНСКОНТЕЙНЕР».

При выполнении работ по разгрузке контейнера с автомашины на склад, в момент опускания контейнера, находящегося под консолью крана, на штабель, произошло разрушение верхнего пояса фермы моста крана. В результате консоль крана с находящейся на ней грузовой телегой с кабиной управления и контейнер, зацепленный спредером упали на штабель.

Основные причины аварии: - использование крана по назначению с превышением характеристик, указанных в паспорте и руководстве по эксплуатации завода – изготовителя, что привело к формированию и развитию усталостной трещины по основному металлу трубы верхнего пояса фермы моста крана в месте сварных швов соединения четырех раскосов с трубой верхнего пояса; - низкий уровень производственного контроля.



15.09.2022 Авария (разрушение технического устройства) на опасном производственном объекте «Площадка портального крана» IV класса опасности ФБУ «Администрация «Волго-Балт».

Обстоятельства аварии:

Для выполнения работ по внеочередному обследованию и ремонту опорно-поворотного устройства портального крана Ганц 16/27,5 Невско-Ладожским районом водных путей и судоходства – филиал ФБУ «Администрация «Волго-Балт» был заключен договор с подрядной организацией - ООО «РМС».

15.09.2022 в 12 ч. 20 мин при подъеме с помощью домкратов поворотной части крана для ремонта узла опорного подшипника произошла потеря ее устойчивости с последующим падением в сторону противовеса крана. Портал крана не смог выдержать нагрузок, возникших при падении, произошло его разрушение с последующим падением крана на причал.

В момент падения крана трое работников подрядной, находящиеся на площадке для обслуживания крана успели покинуть конструкцию крана, один остался на площадке и впоследствии был обнаружен рядом с краном. Прибывшие на место происшествия врачи бригады скорой помощи констатировали смерть работника ООО «РМС».

Оперативное сообщение об аварии от организации Невско-Ладужский район водных путей и судоходства – филиал ФБУ «Администрация «Волго-Балт» поступило в Северо-Западное управление Ростехнадзора 05.10.2022 г. Изучив все обстоятельства и документы, Комиссия по техническому расследованию причин инцидента пришла к выводу о необходимости переквалифицировать происшествие в аварию и направить Оперативное сообщение об аварии.



В соответствии с Актом технического расследования, на основании изучения технической документации, осмотра места аварии, опроса очевидцев и должностных лиц, экспертных заключений, комиссией установлены причины аварии:

- при выполнении работ не обеспечено соблюдение требований руководства по эксплуатации портального крана. Исполнителями работ ООО «РМС», нанятыми по гражданско-правовому договору для выполнения работ по внеочередному обследованию и ремонту опорно-поворотного устройства портального крана Ганц 16/27,5 не соблюдены требования технической документации, устанавливающей требования по выполнению ремонтных работ.

- в ООО «РМС» не определены процедуры контроля соблюдения технологических процессов, не установлена ответственность, полномочия и

взаимоотношения работников, занятых в управлении, выполнении или проверке выполнения работ;

- ООО «РМС» допустило к производству работ не квалифицированных специалистов, не имеющих необходимой подготовки и документы, подтверждающие право данного специалиста на производство таких работ, привлекло к работам персонал не обученный в соответствии с требованиями действующих норм и правил и допустило к производству работ исполнителей без проведения инструктажей в полном объеме.

- Невско-Ладужским районом водных путей и судоходства – филиалом ФБУ «Администрация «Волго-Балт» (далее – НЛРВПиС) были допущены к работе на опасном производственном объекте лица, не удовлетворяющие соответствующим квалификационным требованиям к указанной работе, также исполнителей работ допустили к производству работ без проведения вводных инструктажей.